**Kraków, styczeń 2019 r.**

**I n f o r m a c j a**

**z kontroli prawidłowości przekazywania przez przedsiębiorców informacji   
o cenach towarów i usług.**

W 2018 roku kontrolami objęto **20**  przedsiębiorców, tj.:

* **14** placówek detalicznych,
* **3** zakłady prowadzące działalność usługową (lodowisko, salon kosmetyczny, pral­nia),
* **3** placówki, w których przedsiębiorcy prowadzą wypożyczalnie letniego sprzętu spor­towego (2 – rowerów, 1 – kąpielisko).

Ogółem sprawdzono **1.071 partii** towarów.

Kwestionowano prawidłowość oznaczenia cenami **412 partii**, co stanowi **38,5 proc**. bada­nych, a do sposobu określenia cen usług w cenniku uwagi wniesiono podczas  
1 kontroli dla **38 rodzajów usług.**

**USTALENIA KONTROLI**

1. Kontrolując, czyw miejscu sprzedaży detalicznej lub w miejscu świadczenia usług zostały uwidocznione ceny w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen, stwierdzono, że:

* dla 50 partii towarów nie uwidoczniono cen w ogóle – 1 kontrola,
* nie podano cen jednostkowych dla 389 partii objętych takim obowiązkiem oferowa­nych do sprzedaży – 10 placówek,
* w 1 zakładzie usługowym (pralnia) dla 38 rodzajów usług określono ceny usług   
  w sposób niejednoznaczny, tj. w przedziałach cenowych *„od-do”, ”od”* lub *„70%, 50% ceny usługi”, „+20%”, „+50%”*,
* nie kwestionowano prawidłowości wyliczenia ceny jednostkowej dla towarów obję­tych takim obowiązkiem.

Najczęściej przedsiębiorcy tłumaczyli przyczyny braku oznaczeń cenami i cenami jed­nostkowymi nieznajomością przepisów.

Ustalenia kontroli dotyczące nieprzestrzegania wymagań ustawy z dnia   
9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2017 r., poz. 1830 z późn. zm.) dały podstawę do wydania 10 decyzji administracyjnych z art. 6 ust. 1 tej ustawy, nakładających na przedsiębiorców karę w łącznej kwocie 7.300 zł.

W 1 przypadku zostało wszczęte postępowanie administracyjne – sprawa w toku.

Do kontrolowanych przedsiębiorców skierowano 7 wystąpień pokontrolnych, wskutek czego stwierdzone nieprawidłowości zostały uzupełnione.

Ponadto, w 4 przypadkach brakujące ceny jednostkowe uwidoczniono w trakcie trwania kontroli.

1. Rzetelność uwidaczniania cen dla konsumentów sprawdzono podczas 2 kontroli,obej­mując w tym zakresie 60 partii towarów. Dokonując porównania cen zakodowanych w kasie z cenami uwidocznionymi przy towarach nie stwierdzono rozbieżności.

W pozostałych placówkach nie sprawdzono tego zagadnienia ponieważ ceny wprowa­dzane były do kas „ręcznie” przez sprzedawcę w momencie dokonywania zakupu przez konsumenta, brak uwidocznienia cen uniemożliwiał ich porównanie.

Nie badano rzetelności uwidocznienia cen w odniesieniu do materiałów reklamo­wych ponieważ kontrolowani nie dysponowali takimi materiałami.

Analizując wyniki kontroli w zakresie przestrzegania przepisów o informowaniu o cenach towarów i usług należy stwierdzić, że sytuacja na rynku budzi zastrzeżenia.   
W toku **11 kontroli** stwierdzono nieprawidłowości, co stanowi **55 proc.** ogółem skontro­lowanych.

Należy podkreślić, że obowiązująca ustawa *prawo przedsiębiorców* nakłada obowią­zek powiadamiania przedsiębiorców o zakresie przedmiotowym kontroli. Przedsiębiorcy mają więc możliwość uzupełnienia cen, a w niektórych przypadkach przestrzegają ten obowiązek tylko na okres kontroli (zwłaszcza w zakresie uwidaczniania cen jednostkowych).

Wskazane jest zatem prowadzenie dalszych kontroli w tym zakresie, jak również za­sadnym wydaje się dążenie do zmiany przepisów dotyczących obowiązku zawiadamiania przedsiębiorców o zamiarze wszczęcia kontroli w zakresie uwidaczniania cen towarów.
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